



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 92]
No. 92]

नई दिल्ली, बुधवार, मार्च 19, 2008/फाल्गुन 29, 1929
NEW DELHI, WEDNESDAY, MARCH 19, 2008/PHALGUNA 29, 1929

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय
(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 14 मार्च, 2008

विषय : रूस के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एसिटोन से संबंधित जांच की समाप्ति।

सं. 14/13/2006-डी जी ए डी.—वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर शुल्क का आकलन और वसूली तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए :

2. यतः वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर शुल्क का आकलन और वसूली तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए (जिसे एतदपश्चात नियमावली कहा गया है), के अनुपालन में मैं हिन्दुस्तान ऑर्गेनिक कैमिकल्स लिमिटेड, मुम्बई तथा मै सैनेक्टेडी हर्डीलिया लि., मुम्बई (जिसे अब एस आई ग्रुप-इंडिया लि. कहा जाता है) (जिसे एतदपश्चात आवेदक कहा गया है) ने निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष आवेदन प्रस्तुत किया है जिसमें उन्होंने कोरिया-आर ओ के तथा रूस से मूल के अथवा वहां से निर्यातित एसिटोन (जिसे एतदपश्चात संबद्ध वस्तु कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाया है और संबद्ध वस्तु पर पाटनरोधी शुल्क लगाने हेतु पाटनरोधी जांच शुरू करने का अनुरोध किया है।

3. यतः घरेलू उद्योग की ओर से आवेदक द्वारा प्रस्तुत किए गए समुचित साक्ष्य के आधार पर प्राधिकारी ने कथित पाटन की मौजूदगी,

मात्रा तथा प्रभाव का पता लगाने तथा पाटनरोधी शुल्क की राशि, जो प्रभारित किए जाने की स्थिति में घरेलू उद्योग की क्षति को दूर करने हेतु पर्याप्त होगी, की संस्तुति करने के लिए नियमावली के उप-नियम 6(1) के अनुपालन में संबद्ध देशों के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच आरंभ करते हुए तत्संबंधी सार्वजनिक सूचना, भारत के राजपत्र, असाधारण में दिनांक 12 फरवरी, 2007 को जारी की थी।

4. यतः आवेदक ने दिनांक 11-3-2008 के पत्र द्वारा सूचित किया है कि "बाजार स्थिति, जांचाधीन अवधि में तथा उसके बाद हुए पाटन, जांचाधीन अवधि में तथा उसके बाद हुई क्षति और मामले में शामिल अनेक पहलुओं पर विचार करने के बाद याचिकाकर्ताओं ने नियम 14 के अंतर्गत रूस से संबंधित अपनी याचिका वापस लेने का निर्णय लिया है" और रूस से संबंधित जांच समाप्त करने का अनुरोध किया है।

5. इस संबंध में प्राधिकारी नियम 14 को निम्नानुसार नोट करते हैं :

नियम 14(क) निर्दिष्ट प्राधिकारी एक सार्वजनिक सूचना जारी कर जांच को तुरंत समाप्त कर देंगे यदि उन्हें प्रभावित घरेलू उद्योग से या उसकी ओर से, जिनके अनुरोध पर जांच शुरू की गई थी, ऐसा करने के लिए लिखित में अनुरोध प्राप्त होता है।

6. अतः आवेदक के अनुरोध तथा ऊपर उल्लिखित नियम 14 के मद्देनजर प्राधिकारी रूस से संबंधित जांच को समाप्त करते हैं तथापि कोरिया आर ओ के के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एसिटोन के आयातों से संबंधित जांच जारी रहेगी।

आर. गोपालन, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING
AND ALLIED DUTIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 14th March, 2008

**Subject : Termination of Investigation concerning Acetone
originating in or exported from Russia**

No. 14/13/2006-DGAD.—Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof:

2. Whereas M/s Hindustan Organic Chemicals Ltd., Mumbai and M/s Schenectady Herdillia Ltd., Mumbai (now renamed as SI Group-India Ltd.) (hereinafter referred to as the Applicant) have filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority), in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 (hereinafter referred as Rules), alleging dumping of Acetone (hereinafter referred to as subject goods), originating in or exported from Korea-ROK and Russia and requested for initiation of Anti-Dumping investigations for levy of anti-dumping duties on the subject goods.

3. Whereas, the Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the applicant on behalf of the

domestic industry, issued a public notice dated 12th February 2007 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of the subject goods originating in or exported from the subject countries in accordance with the sub-rule 6(1) of the Rules to determine the existence, degree and effect of alleged dumping and to recommend the amount of anti-dumping duty, which if levied would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

4. Whereas the applicant *vide* letter dated 11-3-2008 has stated that “having considered the market situation, dumping in the POI and thereafter, injury in the POI and thereafter and various aspects involved in the case, the petitioners have decided to withdraw their application in respect of Russia under Rule 14.” And requested for termination of investigation in respect of Russia.

5. In this regard, the Authority notes the Rule 14 as under :—

Rule 14(a): The Designated authority shall, try issue of a public notice, terminate an investigation immediately if it receives a request in writing for doing so from or on behalf of the domestic industry affected, at whose instance the investigation was initiated.

6. The Authority, therefore, in view of the request of the applicant and Rule 14 as stated above terminate the investigation in respect of Russia. However, the investigation concerning imports of Acetone originating in or exported from Korea ROK would continue.

R. GOPALAN, Designated Authority